

La psicologia del giudizio

**Vittorio Girotto
(Università IUAV di Venezia)**

**Scuola Superiore della Magistratura
Scandicci 15 aprile 2013**

Psicologia del pensiero

Come pensano i non esperti?

Quelli che non conoscono

Logica classica

Calcolo delle probabilità

Teoria delle decisioni

Risposta tradizionale

Le persone non esperte:

traggono inferenze valide

formulano giudizi corretti

prendono decisioni ottimali

Ultimi decenni di ricerca

Le persone non esperte spesso:
traggono inferenze **invalidi**
formulano giudizi **scorretti**
prendono decisioni **non
ottimali**

Usano scorciatoie (**euristiche**)
-procedure economiche ma
fonti di errore

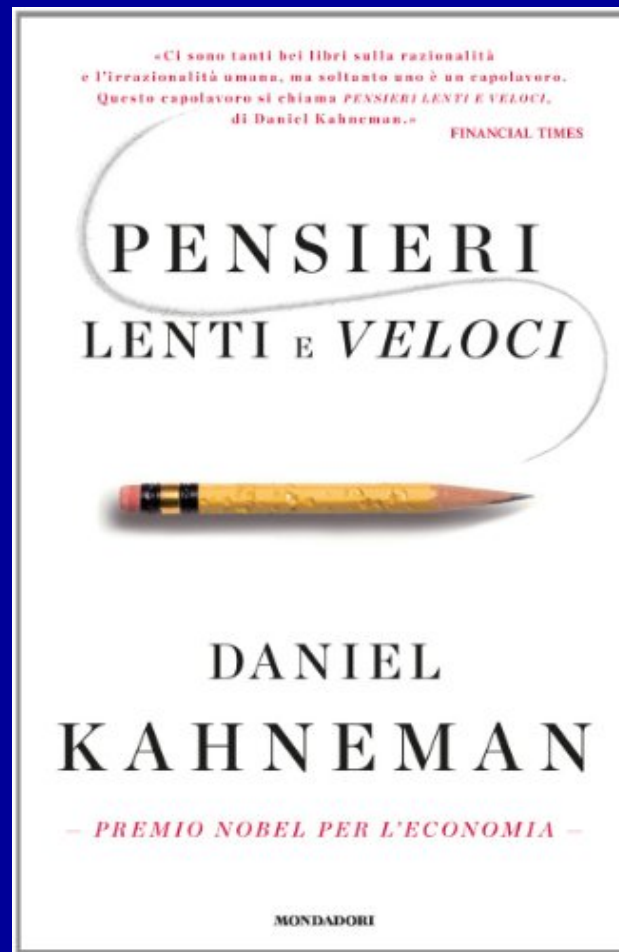
Piano

- **Principali euristiche di giudizio**
- **Errori indotti**
- **Effetti in campo giuridico**
- **Conclusioni**

Riferimenti

- **Bonini, N. Del Missier, F. Rumiati, R. (2008).** *Psicologia del giudizio e della decisione.* Bologna: Il Mulino
- **Giroto, V. (2013).** *Introduzione alla psicologia del pensiero.* Bologna: Il Mulino

Riferimenti



La forza degli esempi

Stime meteo

**In quale di queste città fa
meno freddo d'inverno:
Milano, Venezia, Trieste?**

Risposte possibili

- **Milano/Venezia**
- **Trieste**

Risposta corretta

CITTA'	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC
Ancona	2.8	4.0	7.1	10.6	14.4	18.4	21.0	20.0	18.6	13.0	8.2	5.4
Aosta	-2.4	-1.7	1.4	5.3	8.7	12.2	13.0	13.3	10.5	6.3	2.0	-1.1
Bari	5.0	5.4	7.0	9.2	13.0	16.8	19.0	19.0	17.2	13.0	9.5	6.5
Bologna	-1.6	1	5.0	8.4	12.6	15.0	20.0	17.5	16.8	11.0	6.4	0.7
Bolzano	-4.1	-1.7	3.6	7.8	11.0	14.5	16.0	15.8	12.0	7.8	3.0	-1.5
Cagliari	6.0	6.5	8.3	10.0	13.0	16.0	18.6	18.6	18.0	14.5	10.2	7.5
Catania	5.6	6.5	7.6	10.0	13.4	15.9	18.8	18.8	17.0	14.0	10.0	7.5
Catanzaro	5.5	6.0	6.6	9.0	12.4	16.5	19.4	19.4	17.5	13.5	10.0	7.0
Firenze	1.8	2.8	5.2	8.3	12.0	14.6	17.8	16.5	15.0	10.5	6.2	3.0
Foggia	3.0	3.6	5.1	8.4	12.2	16.4	19.8	21.0	16.5	13.0	8.0	5.0
Genova	5.4	6.2	8.6	12.0	15.0	18.8	21.1	21.1	19.0	14.8	10.0	6.8
L'Aquila	-2.0	-0.4	2.4	5.4	8.4	12.4	14.5	14.0	12.3	8.0	3.2	0.2
Livorno	5.2	6.5	7.8	10.5	14.0	17.7	19.7	20.0	18.2	14.2	10.5	6.5
Milano	-1.7	-0.5	4.0	8.3	12.0	16.3	18.6	18.0	14.8	10.0	4.5	0.0
Napoli	5.8	6.5	8.5	11.0	14.2	16.5	20.0	19.8	18.3	13.5	10.0	7.0
Palermo	7.5	8.5	9.6	11.5	14.5	18.0	21.0	21.5	19.0	15.5	11.5	9.0
Perugia	2.0	2.6	4.2	7.4	10.5	14.6	17.9	17.8	14.6	10.3	6.5	2.5
Pescara	2.5	3.0	5.0	8.0	12.1	15.5	18.0	17.6	15.5	11.5	7.2	4.0
Potenza	0.5	1.5	3.0	5.5	10.0	13.5	16.0	16.0	13.0	8.5	5.0	2.4
Roma	2.7	3.5	5.0	7.5	11.1	14.7	17.4	17.5	14.8	10.8	6.8	3.9
Sanremo	6.0	6.5	8.0	10.7	13.9	17.0	20.0	19.4	17.9	14.2	10.2	7.7
S.M.Leuca	7.0	7.4	8.2	11.0	14.4	18.0	21.4	19.4	18.9	15.0	11.5	8.5
Sassari	5.4	5.7	7.5	10.0	13.0	16.4	19.4	19.5	17.0	14.0	10.0	6.5
Siena	1.5	2.2	5.0	8.0	11.1	15.2	18.0	18.0	15.3	10.7	6.3	3.0
Sondrio	-3.5	-1.5	2.5	6.6	10.2	13.3	15.4	15.0	12.3	7.2	1.9	-2.0
Torino	-3.0	-1.0	4.0	8.4	12.2	16.2	19.1	18.1	14.5	9.7	3.0	-2.0
Trento	-2.2	-0.6	3.7	7.4	10.9	15.5	17.0	16.4	14.0	8.6	4.0	-0.3
Trieste	2.8	3.2	6.2	10.4	14.4	18.0	20.5	20.0	17.6	12.6	8.0	5.0
Venezia	0.8	1.9	5.4	9.7	13.6	17.5	19.8	19.0	16.5	11.2	6.1	2.4

Risposta corretta

- A Trieste fa meno freddo
- Ma per Trieste sono **più disponibili** casi (spettacolari) di brutto tempo invernale



Euristica della disponibilità

- **Impossibilità di costruire o ricordare tutti gli esemplari delle categorie da stimare**
- **Facilità di costruzione/recupero di **alcuni** esemplari: indice intuitivo per la stima**
- **(Kahneman&Tversky)**

Euristica della disponibilità

- **Categorie con esemplari più facili da costruire/ricordare giudicate più frequenti (anche quando non lo sono)**

Lista di attori e attrici

- C'erano più attori o attrici?
 - “Più attrici” (82%)
 - In realtà: 19 attrici e 20 attori!
- Le attrici **più famose** degli attori
- Nomi famosi più facili da ricordare
 - Attrici: 12.3 Attori: 8.4
- Categorie con nomi più famosi giudicate più frequenti

Disponibilità e stime quotidiane

- **Cause di morte più frequenti (USA)?**
- **Alcune sottostime**
 - **Diabete, asma**
- **Altre sovrastimate**
 - **Incidente aereo, terrorismo**

Perché queste tendenze?

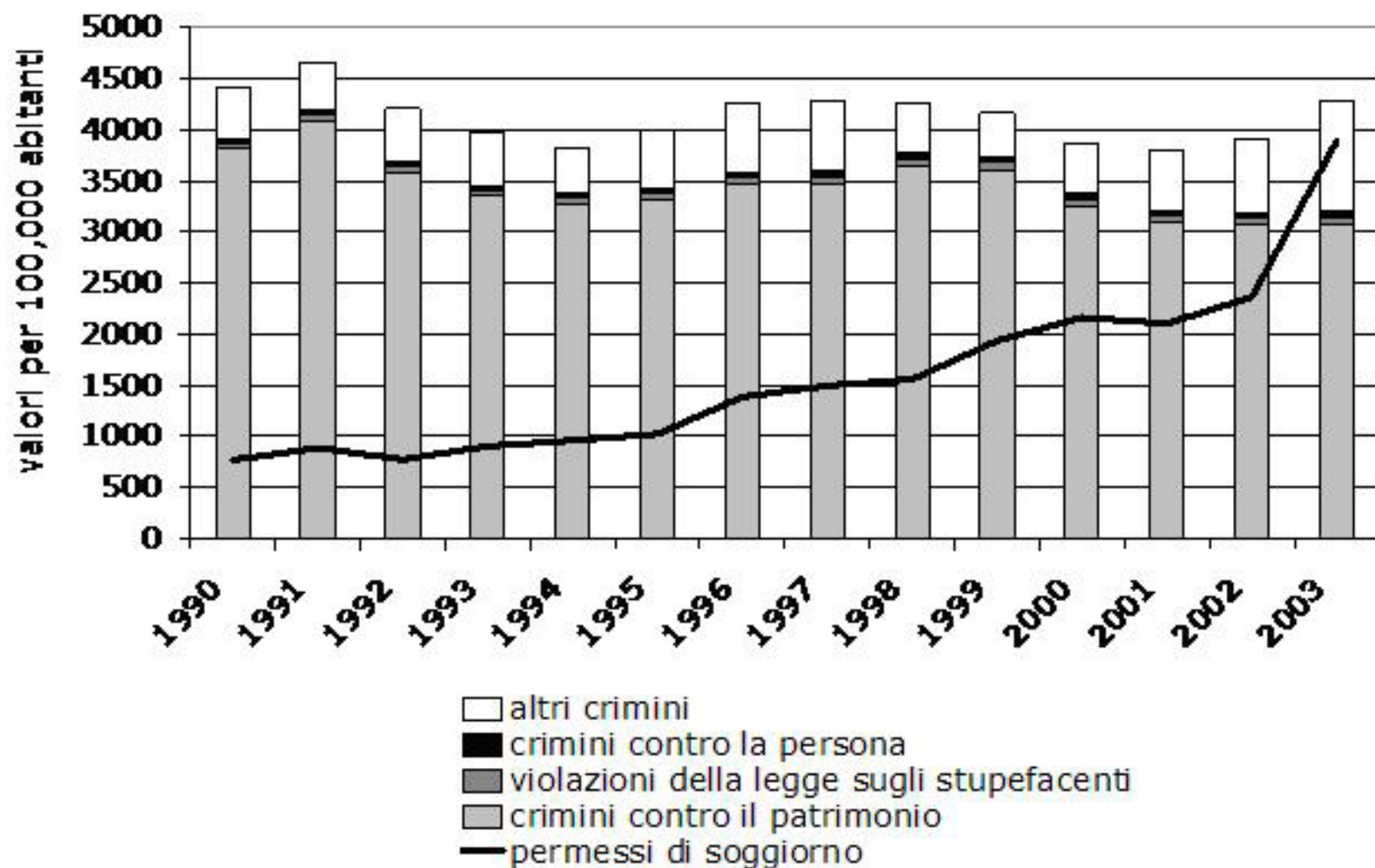
- **Cause più spettacolari:
più trattate sui
media: esempi
più facili da
ricordare**



Stime quotidiane

- **In Italia i crimini sono in aumento?**
- **L'immigrazione aumenta i tassi di criminalità?**

Immigrati e criminali

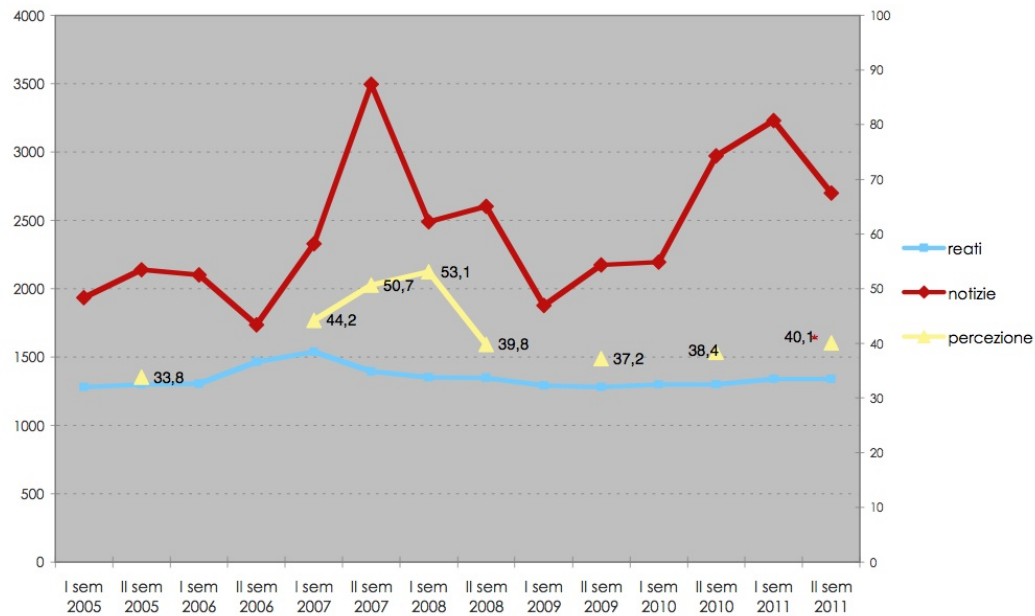


Disponibilità e stime

- **Aumento della disponibilità di notizie di crimini (e immigrazione) influenza stime quotidiane:**
 - **Aumento dei tassi di crimine**
 - **Aumento paura del crimine**
 - **Legame con immigrazione**

Disponibilità e stime

LA SICUREZZA IN ITALIA
TREND DELLE PERCEZIONI, DELLE NOTIZIE E DEI DATI REALI SULLA CRIMINALITA' NEI TELEGIORNALI ITALIANI (TG1-TG2-TG3-TG4-TG5- STUDIO APERTO)
(Edizione di prima serata, gennaio 2005 – dicembre 2011)



* Rilevazione effettuata tra dicembre 2011 e gennaio 2012

Fonte: Osservatorio Europeo sulla Sicurezza, rilevazione dell'Osservatorio di Pavia

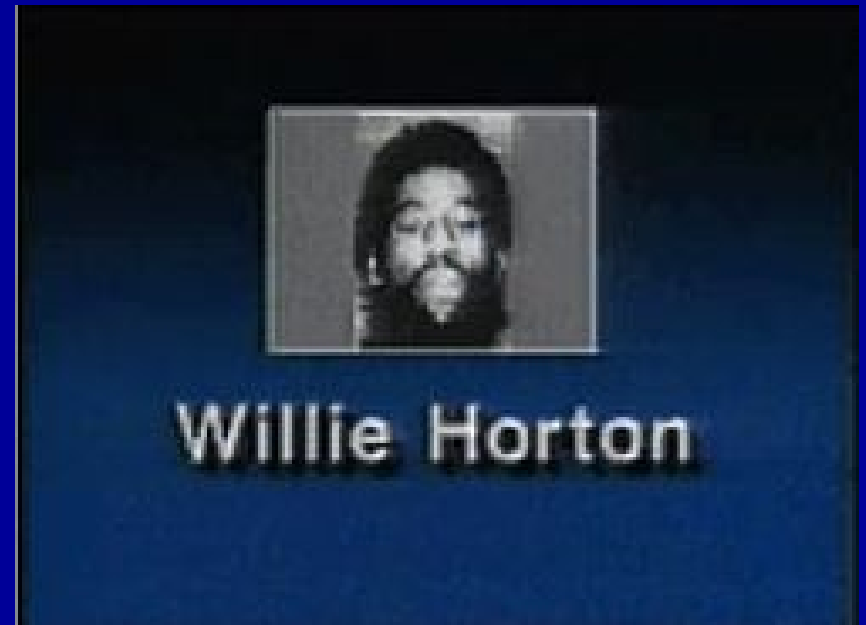
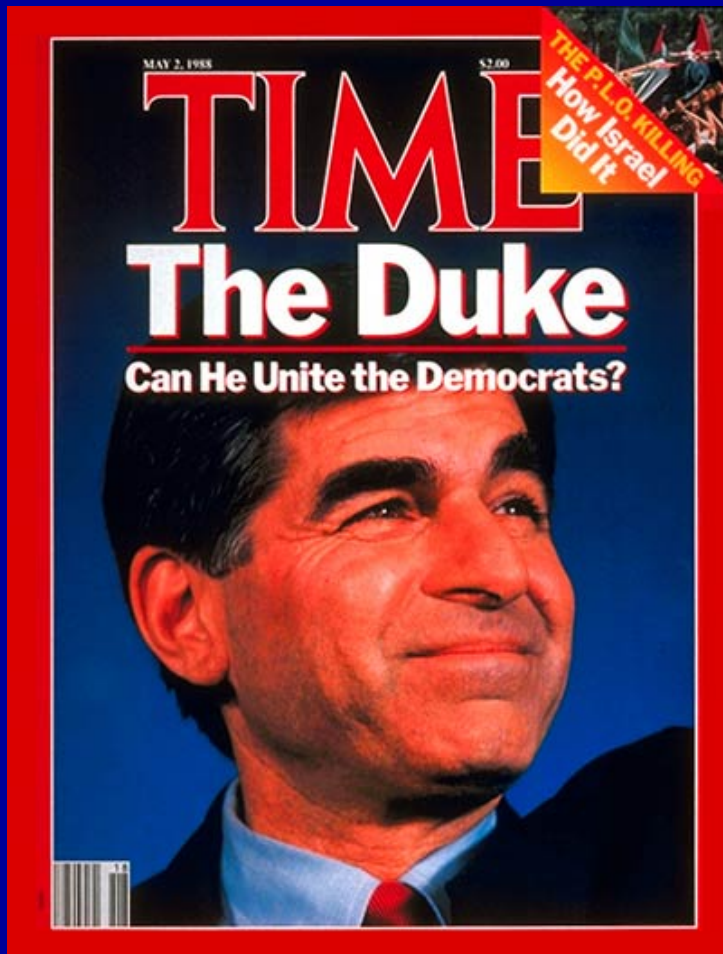
Statistiche vs casi esemplari

“Se anche la criminalità in termini assoluti o statistici non fosse cresciuta, continua a crescere la percezione di una violenza **diversa**, a volte **selvaggia**”

(La Russa, 16 giugno 2008)

Conseguenze di tale percezione?

Bush vs Dukakis (1988)



Esempio vs. Statistiche



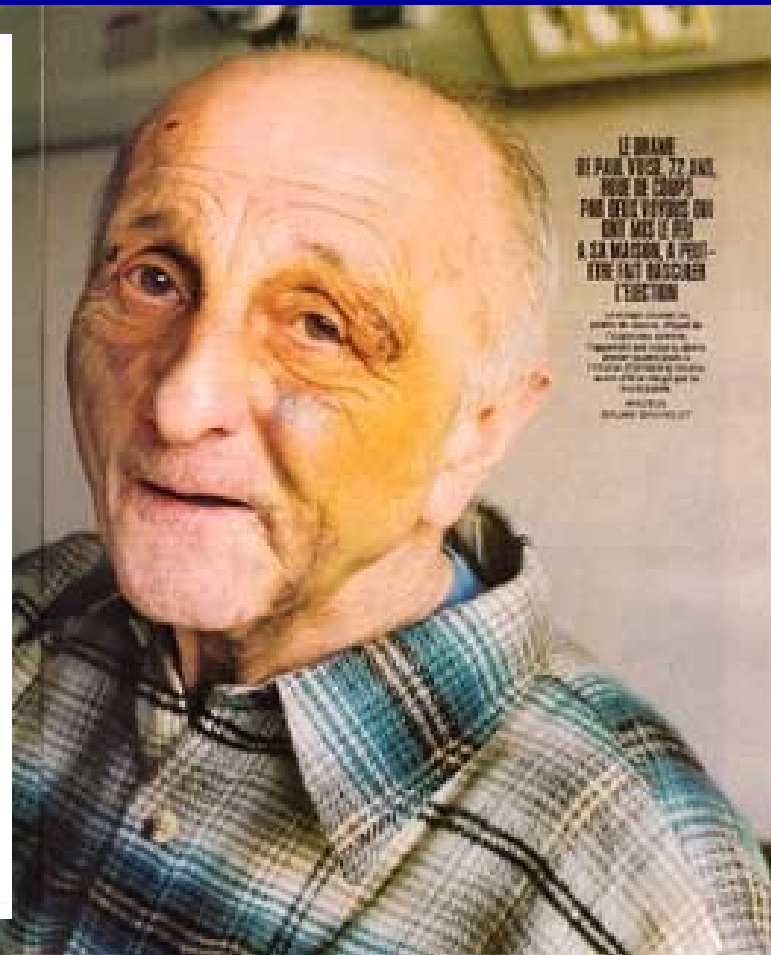
- **Anche altri stati e lo stato federale (non solo Mass) prevedono permessi**
- **Su 200000 permessi pochi problemi**
- **Permessi concessi a pena quasi scontata**

Chirac vs Jospin (2002)

L'exploitation du thème de l'insécurité, lors de la présidentielle de 2002 : l'affaire Paul Voise

"On s'est servi de moi"

<http://www.ldh-toulon.net/spip.php?article509>.



Legislative (2008)



Conseguenze giuridiche

- **Stime basate sulla disponibilità (“allarme sociale”) influenzano**
 - **Pronunce giudici costituzionali su disposizioni volte a ridurre l'allarme (es “pacchetti sicurezza”)?**
 - **Sentenze e scelte (es libertà condizionale) dei giudici di merito?**

La forza dell'ancora

La forza dell'ancora

- **Caso A**
 - “Massimo 12 prodotti per cliente”
- **Caso B**
 - Nessun limite
- **Più prodotti venduti in A**
- **Effetti simili nelle negoziazioni (offerta iniziale)**

Ancora irrilevante

- **La percentuale dei paesi africani all'ONU è**
 - Gruppo A: più o meno del 65%?
 - Gruppo B: più o meno del 10%?
- **Stime**
 - Gruppo A: 45%
 - Gruppo B: 25%
- **I numeri erano estratti a caso (T&K, 1974)**

Ancore in tribunale

- **Richiesta dell'accusa (severa vs lieve)**
 - **Influenza sentenza (giovani avvocati)**
- **Anche quando ...**
 - **Richiesta di fonte non esperta (studente informatica)**
 - **Giudici esperti (15 anni di pratica)**

(Englich&Mussweiler, 2000)

Ancore contrastanti

- **Ancora iniziale (accusa)**
- **Contro-àncora (difesa)**
 - **Efficace o ...**
 - **Influenzata dall'àncora iniziale (malgrado la motivazione contraria)?**

Un caso di stupro

- **Giovani avvocati: studio del caso (inchiesta, codice penale, sentenze precedenti)**
- **Accusa**
 - 34 mesi
 - 12 mesi
- **Difesa**
 - 16.6 mesi
 - 9.6 mesi
- **Richiesta della difesa influenzata da quella dell'accusa**
 - (Englich et al., 2005)

E il giudizio finale?

- **Giudici esperti (ognuno associato a un avvocato dello studio precedente)**

• Accusa	Sentenza
– 34 mesi	27.8 mesi
– 12 mesi	19.3 mesi

- **Richiesta della difesa media effetto di quella dell'accusa**

– (Englich et al., 2005)

Sentenze reali

- **Tutti i casi (32) di stupro a Norimberga nel 1997**
- **Il 71% della varianza nelle sentenze spiegato dall'effetto combinato di richieste accusa e difesa**

— **(Englich et al., 2005)**

Conseguenze

- **Avere l'ultima parola non sembra essere un vantaggio**
- **L'àncora iniziale influenza non solo la parte neutra (giudice) ma anche la parte in causa (difesa)**
- **Seguire la pratica standard indebolisce il principio *in dubio pro reo*?**

La forza delle sensazioni

Due urne

- **Una** pallina rossa su 10
- **Sette** palline rosse su 100

- **Se estrai una pallina rossa vinci 10\$. Quale urna preferisci?**

Risultati

- **Preferenza per urna con sette palline rosse**
- **Come se $10/100 < 7/100$**

Perché?

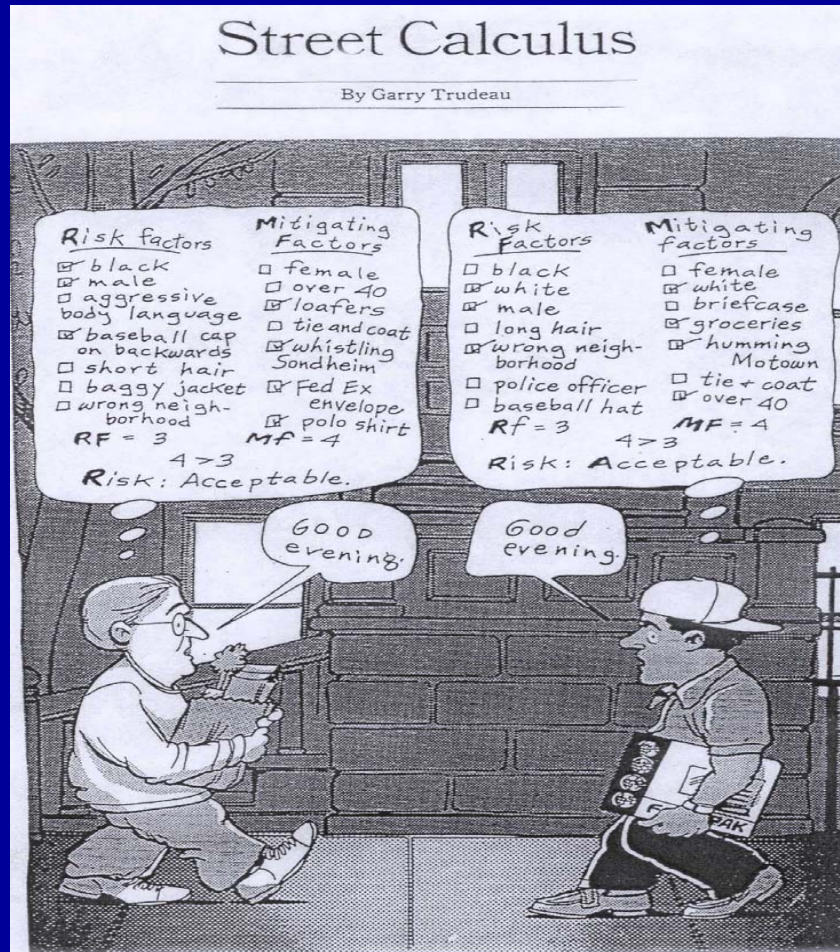
- L'immagine delle **sette** palline rosse nell'urna grande domina quella dell'**unica** pallina rossa in quella piccola
- L'immagine delle sette palline rosse attiva sensazioni positive che guidano la scelta

Euristica dell'affetto

- **Valutazioni affettive (positivo/negativo) degli stimoli**
- **Più rapide delle valutazioni analitiche**
- **Influenzano giudizi e scelte**
 - **Immagine positiva della pallina rossa > peso delle palline bianche**

(Slovic, 2002)

Alternative analitiche?



Giudizi meno frivoli

- Qual è la malattia più pericolosa?
- **Malattia A**
 - Uccide 24,4 persone su 100
- **Malattia B**
 - Uccide 1286 persone su 1000
- **“La B”**
 - Immagine negativa (1286 morti)
> dato neutro (denominatore)

Casi esemplari e sensazionali

- **Forza di casi unici (e **negativi**) rispetto a statistiche (neutre)**
 - **Il caso Horton (1988)**
 - **Il caso Voise (2002)**
 - **Il caso Reggiani (2008)**

E gli esperti?

- **Psichiatri e psicologi forensi**
- **Studio di verbali di dimissione di pazienti dal reparto crisi acute**
- **Studio della valutazione precedente fatta da un altro esperto**

(Slovic et al., 2000)

Giudizio

- **Gruppo 1**
 - Di ogni 100 pazienti simili a Jones, **10 commetteranno** atti violenti nel semestre post-dimissione
- **Gruppo 2**
 - I pazienti simili a Jones hanno il **10% di probabilità di commettere** atti violenti nel semestre post-dimissione
- **Jones più pericoloso per Gruppo1**

Decisione

- **Gruppo 3**

- Di ogni 100 pazienti simili a Jones, **20 commetteranno** atti violenti ...

Contrario alla dimissione: **41%**

- **Gruppo 4**

- I pazienti simili a Jones hanno il **20% di probabilità di commettere** atti violenti ...

Contrario alla dimissione: **21%**

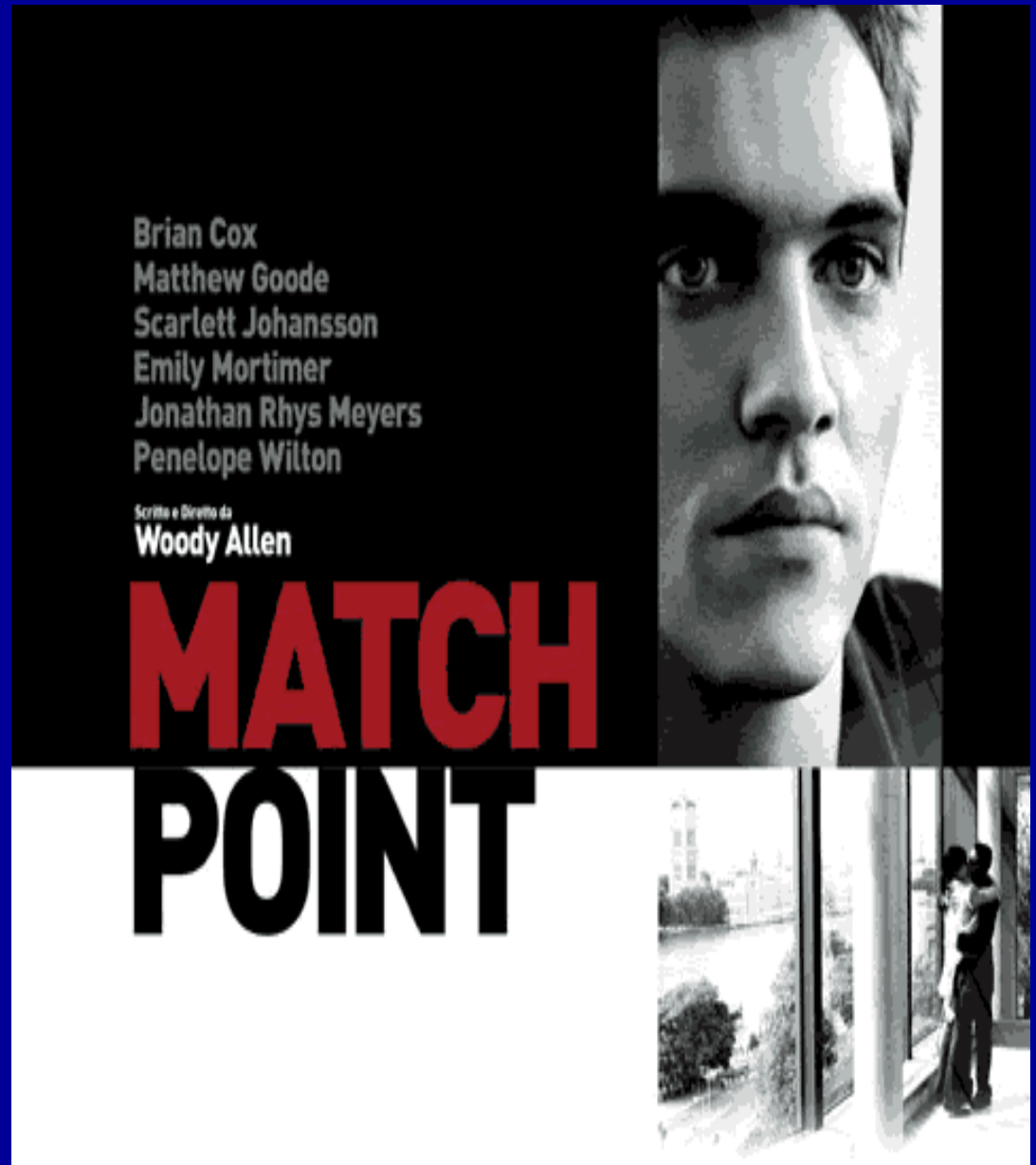
Immagini

- **Frequenze (10 persone su 100)**
 - Immagini **negative** di decine di pazienti violenti
- **Probabilità (10% di probabilità)**
 - Immagini **neutre** di un paziente inoffensivo
- **Impressione negativa: rischio**

Effetto alone

- **Un tratto positivo determina la percezione altrui**
- **Bello e ...**
 - **Simpatico**
 - **Gentile**
 - **Buono (καλὸς καὶ ἀγαθός)**

Il protagonista è così bello da fare cose che nella vita reale o fatte da altri attori nello stesso ruolo sarebbero orribili. Al contrario, proprio per la sua bellezza coinvolge emotivamente lo spettatore fino a costringerlo ad essere indulgente se non addirittura a provare simpatia per lui (W. Allen, 2006)



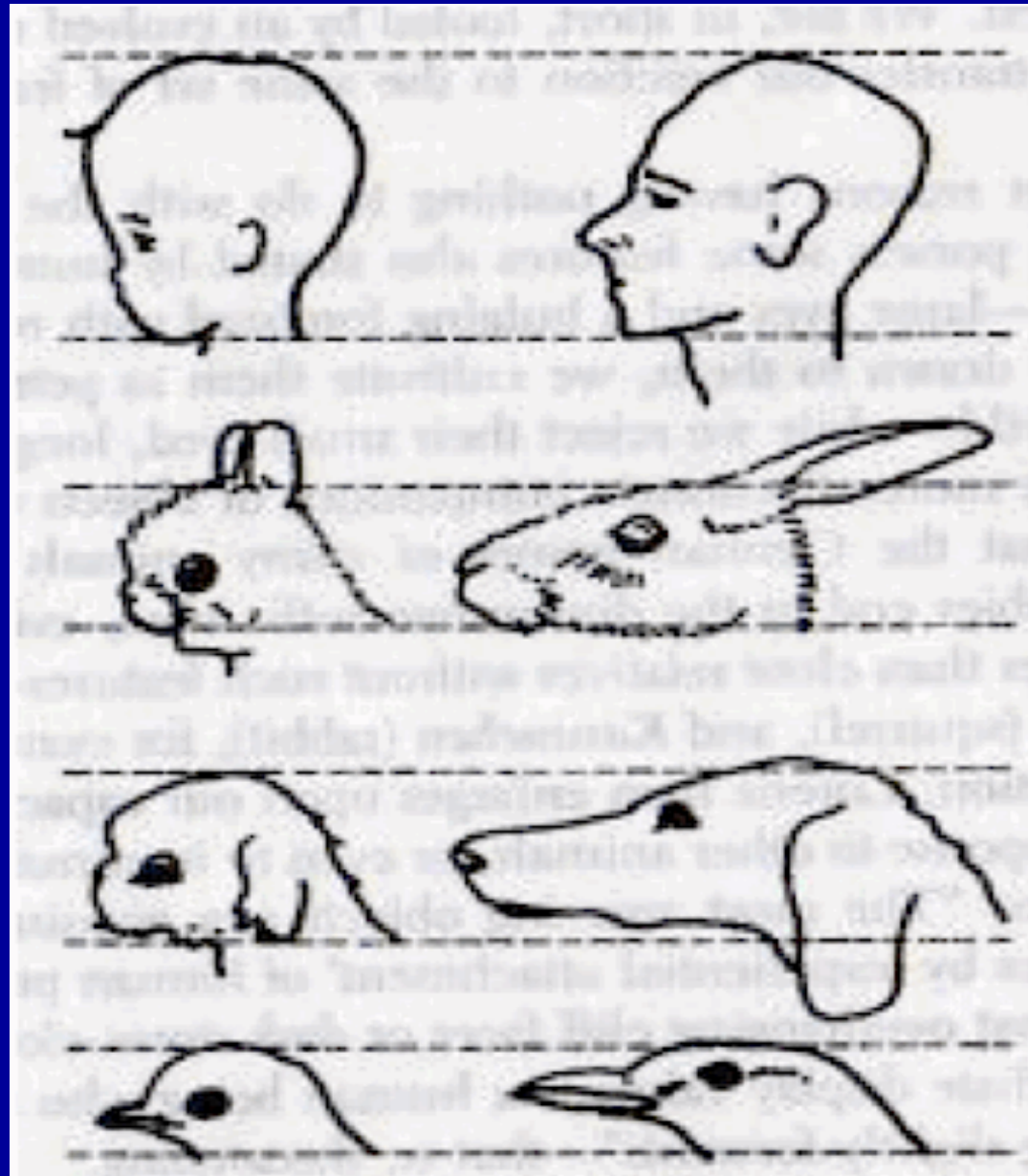
Possibili fonti

- **Indici di bellezza fisica:
caratteristiche giovanili**
- **Indici di onestà?**

Bello=giovane

Gli esseri umani sono attratti da animali con caratteristiche giovanili: occhi grandi, cranio tondeggiante, mento piccolo ecc.

(K. Lorenz, 1970)



Effetto alone in tribunale

- **Valutazione aspetto fisico di 74 imputati prima del processo**
- **Più attraente l'imputato meno severa la pena**

(Stewart, 1980)

L'effetto "colazione"

- Una lunga serie di giudizi e scelte può ridurre risorse mentali
- Confronti tra modelli di auto: modello base più scelto alla fine della sequenza (status quo)
- Effetti simili in tribunale?

(Danzinger, Levav, Avnaim 2011)

L'effetto "colazione"

- **Giudizi sul rilascio (o cambi di stato) di prigionieri dalle 4 principali prigioni israeliane**
- **8 giudici esperti (22.5 anni)**
- **Analisi di 50 giorni di attività**

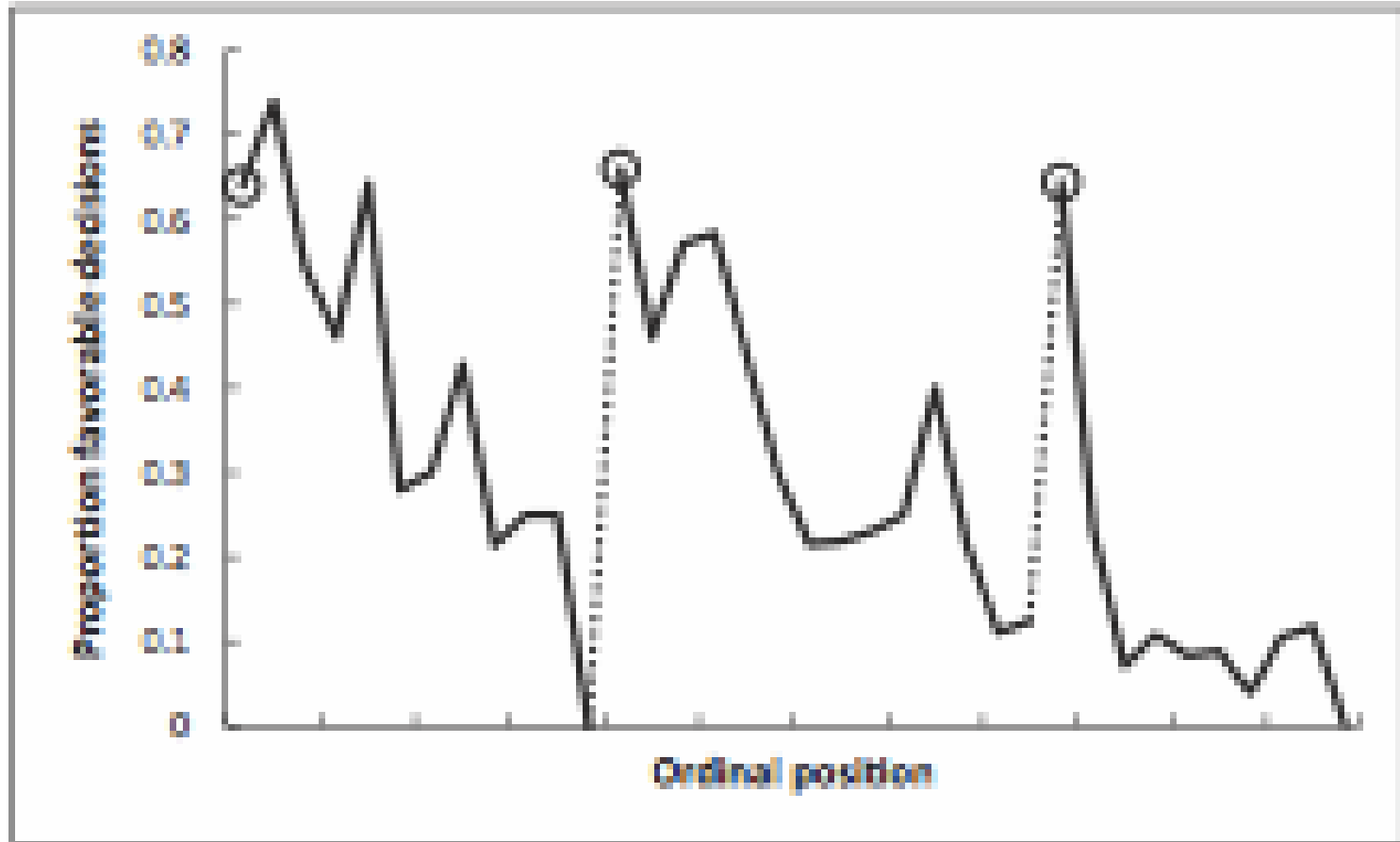
(Danzinger, Levav, Avnaim 2011)

L'effetto "colazione"

- **Tre principali segmenti temporali**
 - **Pre-break (media: 7,4 casi)**
 - **Pre-pranzo (media: 11,4 casi)**
 - **Dopo-pranzo**
- **Pause pranzo: recupero risorse**
- **Effetti su sentenze?**

(Danzinger, Levav, Avnaim 2011)

Risultati



Risultati

- **Aumento di rifiuti indipendente da altri fattori (es. tipo di reato, incarcerazioni precedenti)**
- **Calo di risorse sembra favorire lo status quo**
- **“Justice is what the judge ate for brekfast”**

(Danzinger, Levav, Avnaim 2011)

Conclusioni generali

- **Difficoltà dei giudizi anche degli esperti**
 - risorse limitate, informazioni ambigue o carenti
- **Procedure euristiche**
 - economiche ma non sempre appropriate
- **In alcuni casi: giudizi distorti**

Conclusioni generali

- **Distorsioni dovute a:**
 - **Facilità nel recuperare/immaginare casi esemplari (disponibilità)**
 - **Indici iniziali (àncora)**
 - **Sensazioni positive-negative (affetto)**

Conclusioni generali

- **Distorsioni in campo giuridico**
 - Forza di casi trattati dai media (disponibilità)
 - Forza della richiesta iniziale dell'accusa (àncora)
 - Forza di sensazioni positive (effetto alone) e negative (effetto colazione)
- **Forza di fattori extralegali**
 -